

**ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ ORDINÀRIA
CELEBRADA PEL PLE MUNICIPAL DEL DIA 31
D'OCTUBRE DE 2002.- NÚMERO 07:**

ASSISTÈNCIA: Alcalde: SR. MANUEL VISA I PURROY

Regidors: SR. MANUEL QUEROL LLOBET
SR. RAMON PRATS TROTA
SR. MIQUEL ABELLA GALINDO
SR. FRANCESC TORRES ARNÓ
SR. LLUÍS DALMAU SALVATELLA
SRA. MONTSE BENDICHO CASAÑÉ
SR. JOSEP IBARZ GILART
SR. JOSEP R. OLIVART VILASECA
SR. JOAN MOLET TORRES
SR. JOSEP GÒDIA VISA

Secretari: SR. RAMON M. CORNELLANA PUIGARNAU

A Almacelles, éssent les 13 hores del dia indicat a l'encapçalament, sota la Presidència del Sr. Alcalde en Manuel Visa i Purroy i l'assistència dels Regidors que s'assenyalen.

A proposta de l'Alcaldia, s'acorda consignar a l'Ordre del Dia, per urgència, els dos punts següents, que passaran a incloure's en els punt quinzè i setzè, destinant a la resta de punts de l'Ordre del Dia, dos llocs posteriors en la redacció d'aquest:

A.- Aprovació inicial de la Modificació de NNSS de planejament, a instància de la Cooperativa del Camp "L'Almacellense", SCCL; de data octubre de 2002, a fi de tirar endavant la urbanització d'una zona industrial, reclassificant una porció de sòl no urbanitzable (clau 16) a la zona de la cruïlla del Camí d'Alguaire amb el de la Saira, que passarà a ser sòl urbanitzable delimitat industrial.

B.- Aprovació inicial del Pla Parcial urbanístic-Industrial de la Cooperativa del Camp "L'Almacellense", SCCL; situat al nord-est del municipi, en la cruïlla del camí d'Alguaire amb el de la Saira.

1.- Aprovació de l'acta de Ple, en sessió extraordinària, de data 27 de setembre de 2002

Pel que fa a l'acta de Ple, en sessió extraordinària, de data 27 de setembre de 2002, resta aprovada pel vot favorable dels set regidors del PSC i PP presents en la sessió plenària i quatre abstencions dels regidors de CiU.

2.- Segona aprovació provisional del text refòs del Pla Parcial "Camí de Sucs"

Es dóna lectura a la següent proposta:

"Vist el projecte del Pla Parcial residencial SAU 2, 3, 4 de data agost de 2001 enregistrat d'entrada amb data 4 de setembre de 2001 que desenvolupa les normes subsidiàries de planejament existents i per altra banda modificades per acord del Ple d'aquesta mateixa data.

Atès que el Pla Parcial "Camí de Sucs" inclou els sòls aptes per a urbanitzar assenyalats com a zona de desenvolupament residencial i en part industrial als plànols de qualificació del sòl, segons determina la Modificació de les NNSS de planejament d'Almacelles tramitada específicament.

Atès que amb aquest Pla Parcial es consegueix permetre la viabilitat de l'edificació residencial de vivendes unifamiliars i plurifamiliars i, l'ampliació o nova ubicació d'indústries i l'obertura del vial continuació de l'Av. dels Esports.

Atès que després de l'aprovació inicial de l'esmentat projecte, i un cop resoltes les al·legacions presentades, el Ple de 27 de desembre de 2001 va aprovar provisionalment aquest Pla.

Atès que la Comissió Provincial d'Urbanisme va requerir a l'Ajuntament la presentació d'un text refòs.

Atès que, per acord del Ple de 27 de juny de 2002, es va aprovar provisionalment el projecte de Pla Parcial residencial "Camí de Sucs" (text refòs), de data juny de 2002.

Atès que s'han presentat amb posterioritat diferents al·legacions arran de la publicació d'aquest darrer acord en el BOP núm. 86, de data 18 de juliol de 2002.

Atès que un cop examinades i informades pel tècnic les esmentades al·legacions, cal desestimar-les per les següents consideracions:

a.- Al.legació de la Sra. Rosa Fernández (1454/02): Fa constar que està disconforme amb el Pla Parcial per ser abusiú i en segon lloc, manifesta no poder fer front als costos d'urbanització. Els informes consideren -en quant al primer aspecte- que són correctes les valoracions econòmiques que, en tot cas caldrà concretar en el projecte d'urbanització. Pel que fa al segon apartat, cal dir que el projecte de reparcel.lació és on es fixarà els costos, i les adjudicacions es determinaran en la liquidació provisional, no essent per tant, objecte d'al.legació en aquest moment.

b.- Al.legació del Sr. Mariano Gomà (1460/02): Fa constar una errada en l'assignació de la seva superfície inicial, que s'inclogui una part del vial com a propietat seva, i finalment l'excés de terrenys de cessió obligatòria. Pel que fa a la superfície, l'informe considera que s'han modificat els errors en les superfícies aportades i en la seva ubicació, si bé, on veritablement s'ajustaran definitivament és en el projecte de reparcel.lació que s'ha de redactar. Pel que fa a la inclusió del vial s'inclou únicament la superfície destinada a vial dins de l'àmbit del Pla Parcial, és a dir, la meitat del vial C/ de Melcior de Guàrdia i Matas, essent la resta del vial sòl urbà que, en tot cas, pot ser objecte d'una actuació aïllada per a la seva cessió. Pel que fa a l'excés de terreny de cessió obligatòria, cal assenyalar que en el càlcul de les cessions s'ha fet d'acord amb l'article 25 del Decret Legislatiu 1/90 pel que fa a espais lliures i equipaments, assenyalant que l'article 125.3a de les NNSS de Planejament d'Almacelles fa referència a vialitat i aparcaments però solament es detallen allí les cessions mínimes, no les màximes. La situació de l'àmbit del Pla Parcial, dins de la trama urbana existent, fa necessari augmentar la proporció de vialitat per garantir les connexions. Per aquest motiu cal desestimar l'al.legació. Cal considerar, per acabar, que l'article 123.1 i següents del Decret Legislatiu 1/90 especifica que: "la inclusió dins dels sectors de sistemes previstos per l'article 122 ha d'estar limitada de tal manera que la intensitat neta de l'edificació en cada zona del Pla Parcial, referida a sòl d'aprofitament privat, no ultrapassi dues vegades i mitja l'edificabilitat zonal, un cop desenvolupada l'ordenació física prevista". Aplicant aquestes condicions als paràmetres del Pla Parcial, les cessions podrien arribar a representar el 60% de l'àmbit.

c.- Al.legació de la Sra. Carme Albín Bañeres i altres (1479/02): Fa constar que hi ha excés de terrenys de cessió obligatòria i excessiva onerositat del Pla. Pel que fa al primer aspecte cal dir que el càlcul de cessions s'ha fet d'acord amb l'article 25 del Decret Legislatiu 1/90 i a l'article 125.3a de les NNSS, esmentats en l'al.legació anterior que fixen solament un mínim de cessions al qual s'adapta aquest Pla Parcial. Pel que fa a la vialitat s'ha previst la necessària per garantir les connexions amb la resta de trama urbana. En referència a l'excessiva onerositat cal repetir el mateix que s'ha dit en l'al.legació anterior.

d.- Al.legació dels Srs. Carme i Josep Albin (1480/02): Al.leguen una errada en la consignació de la seva superfície. En aquest cas i segons l'informe tècnic, ha estat

recollida d'acord amb les prescripcions de la Comissió Provincial d'Urbanisme, en sessió de 15 de maig de 2002. Pel que fa a l'ajust i comprovació d'aquestes, és matèria de la reparcel·lació. Finalment la que al·lega inclou en la medició que es presenta superfície ocupada per edificacions d'un altre propietari, també inclòs en el Pla Parcial.

e.- Al·legació de les Sres. Joaquina i Carme Roca Figueres (1490/02): Fan constar la seva disconformitat pels costos excessius, incorrecta distribució parcel·lària i expropiació d'una part de l'immoble. Cal contestar a tot això que serà en la reparcel·lació quan es concretarà les adjudicacions a cada propietari i els costos de la liquidació provisional, no essent per tant, aquesta matèria, objecte del Pla Parcial que solament recull una possible proposta de reparcel·lació.

f.- Al·legació dels Srs. Carme i Josep Albín (1505/02): Es fa al·lusió a la revisió dels terrenys aportats, als costos abusius i a la consideració que existeix termenejant amb el Pla Parcial un magatzem de productes fitosanitaris, hem de dir el següent: pel que fa al primer i segon aspecte ja s'han contestat en altres al·legacions seves. En quant al magatzem de fitosanitaris, el Pla Parcial ja estableix una franja de separació amb el sòl residencial, mitjançant la destinació d'aquesta a espai d'emmagatzematge i espai lliure privat.

Vist allò que disposen els articles 116 del Text Refòs de la Llei del Sòl, 60 i SS del Decret legislatiu 1/90 i 127 del Reglament de Planejament i els informes obrants en l'expedient, i les disposicions transitòries de la nova Llei d'Urbanisme, de data 14 de març de 2002, es proposa als reunits el següent:

Primer: Aprovar provisionalment per segona vegada el Projecte del Pla Parcial Residencial "Camí de Sucs" (text refòs), de data juny de 2002 d'aquest municipi, d'una superfície de 34.967 m², que termeneja amb el sòl urbà pel costat nord-oest i est i pel costat sud amb una unitat d'actuació del sòl urbà ja executada, desestimant les al·legacions per les raons abans esmentades.

Segon: Trametre l'expedient a la Comissió Provincial d'Urbanisme per a la seva aprovació definitiva".

El portaveu de CiU considera que, ateses les controvèrsies existents amb els veïns, fora convenient retirar el punt de l'Ordre del Dia i fer les reunions adients fins a aconseguir un consens.

El Sr. Portaveu del PSC, en Ramon Prats, considera que ja han estat despatxats en tres ocasions aquest assumpte i que, per tant, no cal reincidir de nou.

El Sr. Alcalde assenyala que les al.legacions han estat informades pel tècnic i que si cal aguna altra reunió es podrà fer oportunament. El portaveu de CiU insisteix en que es tracta d'una qüestió política.

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre abstencions dels regidors de CiU.

3.- Adjudicació definitiva de les obres d'urbanització dels carrers de Joaquín García Morato (entre Rambla de Catalunya i límit de sòl urbà), el carrer de la Noguera (entre el C/ de Joaquín García Morato i carrer d'Alguaire), carrer de la Bassa del Pou (entre Rambla de Catalunya i límit de sòl urbà) i carrer del Segrià (entre carrer de Joaquín García Morato i carrer d'Alguaire) –Fase “C”-

Es dóna lectura a la següent proposta:

“Celebrada la mesa de contractació, en data 5 d'agost de 2002, en la forma que s'assenyala a la clàusula 11 i 12 del Plec de Clàusules Administratives que han de regir el concurs tramitat per adjudicar, mitjançant procediment obert, les obres d'urbanització del projecte que integra els carrers de Joaquim Garcia Morato (entre la Rambla de Catalunya i el límit del sòl urbà), el carrer de la Noguera (entre carrer de Joaquim Garcia Morato i el carrer d'Alguaire), carrer de la Bassa del Pou (entre la Rambla de Catalunya i el límit de sòl urbà) i carrer del Segrià (entre carrer de Joaquim Garcia Morato i el carrer d'Alguaire).

Es dóna compte de l'anunci referit i a les disposicions legals concordants, amb l'acte administratiu a què es refereix el document esmentat segons l'adjudicació provisional que consta en l'acta d'obertura de pliques aixecada a tal fi i, atès que no s'ha formulat cap reclamació.

Atès que existeix la consignació pressupostària suficient en la partida 511.601.09 del pressupost vigent.

Atesa la possibilitat de seguir les prescripcions de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, regulades en l'article 191 i següents, i el que disposa l'article 88 i 69 de la Llei de Bases de Règim Local, es proposa als reunits el següent:

Primer: Declarar vàlida la licitació i ADJUDICAR DEFINITIVAMENT el contracte d'urbanització del projecte que integra els carrers de Joaquim Garcia Morato (entre

la Rambla de Catalunya i el límit del sòl urbà), el carrer de la Noguera (entre carrer de Joaquim Garcia Morato i el carrer d'Alguaire), carrer de la Bassa del Pou (entre la Rambla de Catalunya i el límit de sòl urbà) i carrer del Segrià (entre carrer de Joaquim Garcia Morato i el carrer d'Alguaire) –Fase “C”-, a l'empresa MABLANC EXCA, SL pel preu de 328.240,74 euros, condicionada -no obstant- a la presentació dels documents que seran requerits a l'interessat.

Segon: Notificar aquest acord a l'adjudicatari i fer els tràmits que calguin per tal que es pugui atorgar el document contractual corresponent, finalitzant l'expedient de la manera legalment prevista i dipositant l'import corresponent a la garantia definitiva a la Caixa de la Corporació.

Tercer: Facultar al Sr. Alcalde perquè en nom i representació de l'Ajuntament, signi la documentació corresponent que sigui procedent”.

El portaveu de CiU recorda que ha sol·licitat darrerament un informe tècnic i de Secretaria sobre aquest tema, considerant que no està justificat la diferència de preus d'urbanització del carrer de la Noguera respecte als carrers termenejats.

El Sr. Alcalde assenyala que s'ha seguit el que disposen les Normes Subsidiàries, les quals en el carrer de la Noguera, pel seu vessant est, fan que aquest finalitzi en el límit del sòl urbà mentre que en el carrer de Sant Jordi, que termeneja amb el de la Noguera, el vessant sud d'aquest s'inclou en un expedient de Contribucions Especials i el vessant nord forma part de la Unitat d'Actuació on les despeses depenen de la reparcel·lació, anant al 100% a càrrec dels propietaris.

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre vots en contra dels regidors de CiU.

4.- Declarant deserta la segona concessió per l'exploració del Cinema i Bar-Cafeteria del Centre Cultural d'Almacelles

Es dóna lectura a la següent proposta:

“Atès que, per acord de la Comissió de Govern, de data 30 de setembre de 2002, es va aprovar el segon Plec de Clàusules econòmico-administratives particulars per regir el concurs per a la concessió de la gestió del servei públic i explotació del Cinema i Bar-Cafeteria del Centre Cultural d'Almacelles.

Atès que exposat l'expedient al públic per edicte inserit en el BOP, de data 5 d'octubre de 2002, i que no s'ha presentat cap oferta d'acord amb el Plec de

Clàusules Administratives, i trobada conforme la normativa que regula l'esmentat concurs per urgència.

Vist el que disposa l'article 118.3 del Reial Decret Legislatiu 781/86 i els preceptes concordants de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, particularment l'article 68 i 243.

Atesa la necessitat de disposar d'aquest servei al Casal. Pels reunits s'acorda:

Primer: Ratificar l'acord de la Comissió de Govern abans esmentada i declarar deserta l'adjudicació de la gestió i explotació del servei públic de cinema i del bar-cafeteria del Casal-Centre Cultural d'Almacelles, en no presentar-se cap proposta ni oferta a l'efecte.

Segon: Fer pública aquesta resolució”.

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre abstencions dels regidors de CiU.

5.- Gestió directa del servei de Cinema del Centre Cultural d'Almacelles

Es dóna lectura a la següent proposta:

“Atès que s'ha intentat per dues vegades contractar la gestió i explotació del servei públic de Cinema i Bar-Cafeteria del Centre Cultural d'Almacelles.

Atès que, malgrat la instal·lació per part de l'Ajuntament de la maquinària per al funcionament del Cinema, cosa que es preveia en el segon d'aquests concursos concessionals, i tampoc hi ha hagut licitadors –possiblement degut als riscos que suposen per l'iniciativa privada la prestació d'uns serveis que, des de fa molts anys van deixar de funcionar per la lògica progressió de les tecnologies audiovisuals-.

Atès el que disposa l'article 95 del Text refòs del Règim Local, aprovat per Reial Decret Legislatiu 781/86, de 18 d'abril, segons el qual els serveis públics locals podran ser gestionats directament per la pròpia entitat, essent necessari l'exercici d'activitats econòmiques, l'acord inicial de la Corporació i la determinació de la forma de gestió, es proposa als reunits el següent:

Primer: Gestionar directament, per la pròpia Administració, l'explotació del Cinema del Centre Cultural d'Almacelles, amb independència del Bar-Cafeteria mitjançant personal que contractarà aquesta Administració, i tot això d'acord amb l'article 100

del Text refòs esmentat en concordança amb l'article 85 de la Llei de Bases de Règim Local.

Segon: Fer la provisió adient en el Pressupost de Despeses per tal de preveure les de personal, neteja i manteniment d'aquest servei".

El portaveu de CiU assenyala que caldrà ampliar la plantilla.

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre abstencions dels regidors de CiU.

6.- Rectificació d'una errada en l'acord aprovatori de la reparcel.lació voluntària en la zona de "Palau Ceràmica d'Almacelles, SA", realitzada en el Ple, de data 25 de febrer de 1987

Es dóna lectura a la següent proposta:

"Atès que l'acord de Ple de data 5 de febrer de 1987 va aprovar la reparce.lació voluntària de la zona de Palau Ceràmica d'Almacelles S.A..

Atès que s'ha constatat una errada per l'omissió de la finca, núm. 870, aportada realment a la reparcel.lació, tal com es recull en l'esborrany de la minuta notarial de rectificacions annex a aquesta proposta:

S'acorda als reunits:

Primer: Aprovar l'esborrany de la minuta de referència per rectificar l'error, delegant en el Sr. Alcalde per a la seva signatura davant de notari i posterior inscripció registral d'aquesta rectificació".

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre abstencions dels regidors de CiU.

7.- Modificació del Pressupost de la Corporació núm. 05/02 de suplement de crèdit i crèdit extraordinari fent ús del romanent de Tresoreria

Es dóna lectura a la següent proposta:

“Atès que és necessari atendre al pagament de determinades despeses que es detallen a continuació i no existint partida pressupostària per fer front a aquestes despeses o ser insuficient l’existent.

Atès el que disposa l’article 158 de la Llei 39/88 de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals, article 37 del Reial Decret de 20 d’abril, es proposa al Ple de la Corporació la següent proposta d’acord:

Primer: Aprovar inicialment l’expedient de suplement de crèdit i crèdit extraordinari 5/02 dins del vigent pressupost, finançat amb part del romanent líquid de tresoreria disponible procedent de la liquidació de l’exercici anterior, i que llur resum és:

SUPLEMENTS DE CRÈDITS

FUNC.	PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
121	21300	Reparació i manteniment maquinària	3.000 euros
	22701	Treballs realitzats altres empreses	3.000 euros
	62600	Equips per al procés d’informació	6.020 euros
432	60100	Urbanització Plaça del Mercat	6.808 euros
451	21300	Reparació i manteniment maq. i inst.	3.000 euros
	22100	Subministrament elèctric	3.000 euros
	22400	Assegurances	2.000 euros
	22601	Atencions protocolàries	6.000 euros
	22700	Contracte Neteja i lavabos	3.000 euros
	48900	Transferències AAPAS i altres	4.800 euros
	62202	Obres del Centre Cultural “El Casal”	86.000 euros
511	21000	Manten. i infraestructures (voreres)	6.000 euros
	62300	Maquinària i instal.lacions	3.600 euros
		TOTAL	136.228 euros

FONS DE FINANCIACIÓ

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA (Fons de finançament 870)	136.228 euros
---	----------------------

Segon: Exposar al públic durant un termini de 15 dies el present acord, mitjançant inserció del corresponent edicte en el “Butlletí Oficial de la Província” a efectes de reclamacions.

Tercer: Si durant el termini d’exposició pública, no es presentessin reclamacions, l’acord s’entendrà definitivament aprovat”.

El portaveu de CiU assenyala que el seu grup ha sol·licitat un informe jurídic sobre en quines partides i capítols s’han inclòs algunes de les despeses d’aquesta modificació i, per tant, espera aquests informes abans de pronunciar-se. El Sr.

Alcalde respon que aquests informes es faran més endavant, atès que la petició s'ha fet al mateix temps que la convocatòria d'aquest Ple.

El portaveu del PSC, assenyala que aquests informes dels que es parla no tenen cap relació amb la proposta de modificació del Pressupost.

El Secretari destaca que les modificacions de crèdit d'aquest Ple disposen del seu informe d'Intervenció corresponent.

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre abstencions dels regidors de CiU.

8.- Modificació del Pressupost de la Corporació núm. 06/02 de suplement de crèdit i crèdit extraordinari finançat amb majors ingressos

Es dóna lectura a la següent proposta:

“Atès a la conveniència d'ampliar els serveis que es diran.

Vista la necessitat de consignar en el Pressupost de la Corporació les despeses que comporta l'establiment dels esmentats serveis, habilitant les partides econòmiques adients.

Atès que, cal procedir doncs a consignar en el pressupost, la part de despesa finançada mitjançant aportacions dels propietaris i, completant així la total financiació.

Atès que les bases d'execució del pressupost d'aquest Ajuntament, de 2002, i concretament la base 12, regula els crèdits generats per majors ingressos.

Atès el que disposa l'article 162, de la Llei 39/88 reguladora de les Hisendes Locals, i els articles 43 a 45 del RD 500/90, de 20 d'abril i, vist l'informe de l'Interventor acctal. es proposa als reunits el següent:

Primer: Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdits número 7/02, dins del vigent pressupost de l'Ajuntament de crèdit extraordinari, generat per majors ingressos amb el següent resum:

ESTAT D'INGRESSOS

PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
----------------	-----------------	---------------

28200	Impost obres i construccions	68.800,00
	TOTAL	68.800,00

ESTAT DE DESPESES

PARTIDA		CONCEPTE	ModificacióPer majors ingressos
313	48900	Transferències corrents	700,00
451	62300	Màquina Cinema	57.100,00
451	13100	Altres remuneracions	4.000,00
451	14100	Altre personal (taquillera)	1.000,00
451	20300	Lloguers	6.000,00
		TOTAL	68.800,00

SEGON: Exposar al públic durant un termini de 15 dies el present acord, mitjançant inserció del corresponent edicte en el "Butlletí Oficial de la Província" a efectes de reclamacions.

TERCER: Si durant el termini d'exposició pública, no es presenten reclamacions, l'acord s'entendrà definitivament aprovat".

Tant el portaveu de CiU com el del PSC i el Sr. Alcalde es reiteren en les consideracions esmentades en el punt anterior.

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre abstencions dels regidors de CiU.

9.- Modificació del Pressupost de la Corporació núm. 07/02 de suplement de crèdit per generació d'ingressos

Es dóna lectura a la següent proposta:

"Vista la necessitat de consignar en el Pressupost de la Corporació les despeses que comporta l'establiment dels serveis o obres, habilitant les partides econòmiques adients.

Atès que, cal procedir doncs a consignar en el pressupost, la part de despesa insuficient que serà finançada mitjançant generació d'ingressos procedents de la partida de l'internat.

Atès el que disposa l'article 162, de la Llei 39/88 reguladora de les Hisendes Locals, i els articles 43 a 45 del RD 500/90, de 20 d'abril pel que fa a la generació de crèdits per aportacions voluntàries no tributàries i vist l'informe de l'Interventor acctal. es proposa als reunits el següent:

Primer: Aprovar inicialment l'expedient de modificació de crèdit número 7/02 dins del vigent pressupost de la Corporació generant suplement de crèdit per via de generació d'ingressos amb el següent resum:

ESTAT D'INGRESSOS

PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
76000	Subvenció I.E.I taules/cadires	3.005,61
	TOTAL	3.005,61

ESTAT DE DESPESES (Suplements de Crèdit)

PARTIDA		CONCEPTE	Modificació per generació ingressos
451	62500	Mobiliari Casal	3.005,61
		TOTAL	3.005,61

SEGON: Exposar al públic durant un termini de 15 dies el present acord, mitjançant inserció del corresponent edicte en el "Butlletí Oficial de la Província" a efectes de reclamacions.

TERCER: Si durant el termini d'exposició pública, no es presenten reclamacions, l'acord s'entendrà definitivament aprovat".

Tant el portaveu de CiU com el del PSC i el Sr. Alcalde es reiteren en les consideracions esmentades en el punt anterior.

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre abstencions dels regidors de CiU.

10.- Modificació del Pressupost d'Indesal núm. 01/02 de suplement de partides fent ús del romanent de Tresoreria

Es dona lectura a la següent proposta:

“Atès que és necessari atendre al pagament de determinades despeses que es detallen a continuació i no existint partida pressupostària per fer front a aquestes despeses o ser insuficient l’existent.

Atès el que disposa l’article 158 de la Llei 39/88 de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals, article 37 del Reial Decret de 20 d’abril, es proposa al Ple de la Corporació la següent proposta d’acord:

Primer: Aprovar inicialment l’expedient de suplement de crèdit finançat amb romanent líquid de Tresoreria dins del vigent pressupost del Patronat INDESAL, disponible procedent de la liquidació de l’exercici anterior, i que llur resum és:

SUPLEMENTS DE CRÈDITS

FUNC.	PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
622	22601	Despeses protocolàries	5.375 euros
	22706	Treballs elèctrics	60 euros
		TOTAL	5.435 euros

FONS DE FINANCIACIÓ

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA	5.435 euros
-------------------------------	--------------------

Segon: Exposar al públic durant un termini de 15 dies el present acord, mitjançant inserció del corresponent edicte en el “Butlletí Oficial de la Província” a efectes de reclamacions.

Tercer: Si durant el termini d’exposició pública, no es presentessin reclamacions, l’acord s’entendrà definitivament aprovat”.

Tant el portaveu de CiU com el del PSC i el Sr. Alcalde es reiteren en les consideracions esmentades en el punt anterior.

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre abstencions dels regidors de CiU.

11.- Ampliació de la plantilla de personal: creació d’una plaça de bibliotecari/ària i d’una plaça de conserge per al Centre Cultural d’Almacelles

Es dóna lectura a la següent proposta:

“Ateses les necessitats de dotar de personal, d’una banda a l’edifici del Casal Cultural creant la plaça de conserge, i d’altra banda, a la Biblioteca Municipal, que s’acaba de crear i que exigeix la creació d’una plaça de bibliotecari/ària.

Atès que aquestes places no existeixen encara en la plantilla de la Corporació i malgrat això cal posar d’immediat en funcionament aquests centres i serveis.

Vist el què disposa l’article 126 del Text Refòs de Règim Local i l’article 90.1 de la Llei de Bases de Règim Local que regulen la plantilla del personal com la relació de places assignades a cadascuna de les escales, subescales, classes i categories, bé sigui per la totalitat de l’organització, en el cas de la plantilla inorgànica, o bé per a cada òrgan d’aquesta en el cas de la plantilla orgànica.

Atesa la conveniència de crear un Patronat de Cultura que podrà també necessitar la transferència de les places que s’ón objecte de creació mitjançant aquest acord. Per tot el qual, es proposa als reunits el següent:

Primer: Ampliar la plantilla de personal laboral i fix de la Corporació amb una plaça de bibliotecari/ària i una de conserge, amb destí a la Biblioteca Municipal i al Centre Cultural d’Almacelles respectivament.

Segon: Es delegarà en la Comissió de Govern la redacció de les bases per a la selecció del personal de referència, que hauran de ser ratificades per un Ple a fi i efecte de donar-les validesa.

Tercer: Es gestionarà per la Comissió de Govern cobrir les esmentades places de caràcter interí”.

El portaveu de CiU assenyala que en la part expositiva es parla de crear un Patronat de Cultura quan en realitat aquest ja existeix. Afegeix també, que la proposta inclou la delegació en la Comissió de Govern de les bases de selecció, proposant que aquesta tasca la faci una comissió en la què hi participin tots els grups polítics.

Sotmesa a votació la proposta inicial, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre abstencions dels regidors de CiU.

12.- Moció de CiU sobre la necessitat d’una política municipal de cara al jovent d’Almacelles i contractació periòdica i regular de grups musicals de rock o raves

El grup municipal de CiU fa arribar la següent moció:

“Moció que presenta el Portaveu de Convergència i Unió, Josep Ibarz i Gilart amb DNI 40893386 al Ple de l’Ajuntament d’Almacelles.

Els joves i no tan joves del nostre poble venen denunciant des de fa anys, que el contingut de la Festa Major i la del 2 de març no inclouen cap grup musical destacat per la gent jove. De fet, ningú pot negar que les nostres festes no surten del típic i convencional.

El jove, com a part de la nostra societat requereix del seu Ajuntament tota l’atenció que li correspon, ja sigui en polítiques d’ocupació, Plans d’Habitatge, en salut i prevenció, en esport, la cultura, etc... però l’oci i les festes formen part també d’aquesta atenció. Malauradament tots aquests temes estan totalment descuidats per part de l’equip de govern.

El grup de Convergència i Unió denunciem des de fa temps aquesta falta de política de joventut. De fet, la nostra postura no és nova, ja en els programes electorals de 1995 i 1999, el nostre Grup ja proposàvem crear una autèntica política de joventut a Almacelles, amb una participació directa de la gent jove en l’organització de les Festes.

Però any darrera any els grans oblidats de les Festes han sigut la gent jove del poble, que només se’ls recorda a vigílies de les eleccions municipals.

Per aquest motiu el grup de CiU a l’Ajuntament proposem al Ple de l’Ajuntament els següents acords:

1.- Que l’Equip de Govern contracti de forma habitual dins de les programacions de la Festa Major de setembre i la del 2 de març, un Grup d’actualitat, ja siguin de Rock o Rave.”

Intervé el regidor de Joventut, el Sr. Francesc Torres, qui considera que no té cap sentit la proposta, atès que ja existeix una Comissió de Festes integrada per joves, la qual –tenint en compte que durant les Festes del 2 de Març i Major no es poden portar grups musicals per al jovent, atès que en la primera festa es troben realitzant gires musicals i en la segona ja han actuat pels pobles de les rodalies- creu millor portar aquest tipus de grups en dates esporàdiques, en les què és més fàcil contractar aquestes actuacions. Per aquest motiu, els regidors de l’Equip de Govern votaran en contra de la moció esmentada.

El portaveu de CiU considera que més aviat es faran servir les actuacions per interessos polítics. El regidor de Joventut, Francesc Torres, respon que, com ja sap el portaveu de CiU, al voltant del mes d’abril se celebra el Borrrombori i s’aprofiten aquelles dates per portar cada any algun grup musical.

Sotmesa a votació la moció, és desestimada pels vots en contra dels set regidors del PSC i PP, i quatre a favor dels regidors de CiU.

13.- Modificació del Pressupost de la Fundació Residència Municipal d'Avis "Mn. Alexandre Pedra" núm. 1/02 de crèdit extraordinari, fent ús del Romanent de Tresoreria de l'exercici anterior

Es dóna lectura a la següent proposta:

"Atès que és necessari atendre al pagament de determinades despeses que es detallen a continuació i no existint partida pressupostària per fer front a aquestes despeses o ser insuficient l'existent.

Atès el que disposa l'article 158 de la Llei 39/88 de 28 de desembre reguladora de les Hisendes Locals, article 37 del Reial Decret de 20 d'abril, es proposa al Ple de la Corporació la següent proposta d'acord:

Primer: Aprovar inicialment l'expedient de crèdit extraordinari finançat amb romanent líquid de Tresoreria dins del vigent pressupost del Patronat Fundació Residència Municipal d'Avis "Mn. Alexandre Pedra", disponible procedent de la liquidació de l'exercici anterior, i que llur resum és:

CRÈDIT EXTRAORDINARI

FUNC.	PARTIDA	CONCEPTE	IMPORT
313	62201	Ampliació Residència d'Avis	19.772 euros
		TOTAL	19.772 euros

FONS DE FINANCIACIÓ

ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA	19.772 euros
-------------------------------	---------------------

Segon: Exposar al públic durant un termini de 15 dies el present acord, mitjançant inserció del corresponent edicte en el "Butlletí Oficial de la Província" a efectes de reclamacions.

Tercer: Si durant el termini d'exposició pública, no es presentessin reclamacions, l'acord s'entendrà definitivament aprovat".

Tant el portaveu de CiU com el del PSC i el Sr. Alcalde es reiteren en les consideracions esmentades en el punt setè.

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada pels vots a favor dels set regidors del PSC i PP, i quatre abstencions dels regidors de CiU.

14.- Es dóna compte dels Decrets d'Alcaldia

Es dóna compte dels següents decrets de l'Alcaldia, per assabentar els reunits:

ANY 2002

46/02.- Designant la mesa per l'obertura de pliques per les obres d'urbanització del projecte que integra els carrers del Segrià (entre carrer de Nostra Sra. de Montserrat i Sant Jordi) i carrer de Sant Jordi (entre Rambla de Catalunya i carrer del Segrià).

47/02.- Convocant Comissió Informativa General per al dia 27 de juny de 2002.

48/02.- Convocant Ple ordinari per al dia 27 de juny de 2002.

49/02.- Autoritzant una placa de gual al l'Avda. Diputació núm. 37 per 2,5 metres lineals.

50/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Sant Just s/n, per 3 metres lineals.

51/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Anselm Clavé, 48, per 4 metres lineals.

52/02.- Aprovant inicialment el projecte "Ampliació Residència Mossen Alexandre Pedra" de data juliol 2002.

53/02.- Convocant els regidors de la Mesa de Contractació per l'obertura de pliques corresponent als projectes: que integren els carrers de Nostra Sra. de Montserrat (fase "B") i els carrers de Joaquim Garcia Morato (fase "C").

54/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Major, 88, porta 3a, per 2,5 metres lineals.

55/02.- Convocant els regidors de la Mesa de Contractació per l'obertura de pliques corresponent a l'adjudicació mitjançant procediment negociat i de caràcter urgent per l'equipament interior de la Sala Cinema del Casal-Centre Cultural d'Almacelles.

56/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Sant Agustí, 88, per 3 metres lineals.

57/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Major, 88, porta 3a, per 2,5 metres lineals.

58/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Maragall, 24, per 3 metres lineals.

59/02.- PENDENT SECRETARI

60/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Carme, 78, per 3 metres lineals.

61/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Major, 100, per 4 metres lineals.

62/02.- Autoritzant una placa de gual a la Rambla Generalitat num. 3 BA per 5 metres lineals.

63/02.- Convocant Comissió Informativa General per al dia 27 de setembre de 2002.

64/02.- Convocant Ple extraordinari per al dia 27 de setembre de 2002.

65/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Maragall, 16, porta 1 per 3,5 metres lineals.

66/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Maragall, 16, porta 2 per 3,5 metres lineals.

67/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Dr. Agustí, 20, BA per 3 metres lineals.

68/02.- Autoritzant una placa de gual a l'Avda. Diputació, 31 porta 2 per 2,5 metres lineals.

69/02.- Autoritzant una placa de gual al C/ Anselm Clavé, 46 per 3,5 metres lineals.

70/02.- Aprovant inicialment el 2n Projecte del Parc de l'Aigua de data juliol de 2002

71/02.- Convocant Comissió Informativa General per al dia 31 d'octubre de 2002.

72/02.- Convocant Ple ordinari per al dia 31 d'octubre de 2002.

15.- Aprovació inicial de la Modificació de NNSS de planejament, a instància de la Cooperativa del Camp "L'Almacellense", SCCL; de data octubre de 2002, a fi de tirar endavant la urbanització d'una zona industrial en la cruïlla del Camí d'Alguaire amb el de la Saira, reclassificant una porció de sòl no urbanitzable (clau 16) que passarà a ser sòl urbanitzable delimitat industrial

Es dóna lectura a la següent proposta:

"Vist l'expedient tramitat per a la modificació de les Normes Subsidiàries de referència.

Atesa la conveniència de fixar l'ordenació urbanística i l'àmbit dintre del qual es vol portar a terme la reclassificació de sòl no urbanitzable (clau 16) que passarà a ser sòl urbanitzable, delimitat industrial, en la cruïlla del Camí d'Alguaire amb el de la Saira.

Atès que aquesta proposta ha estat presentada per la Cooperativa del Camp "L'Almacellense", SCCL; per portar a terme la seva activitat pròpia en aquest sector

que, al mateix temps, proposa reclassificar el sòl apte per urbanitzar SAU-8-2, a fi que passi a ser sòl no urbanitzable (clau 16), donat que en aquest darrer àmbit no li ha estat possible tirar endavant l'activitat que es proposava.

Atès que mitjançant l'esmentada modificació puntual de les Normes Subsidiàries es reordena el sector de referència en funció de les necessitats urbanístiques actuals, que han variat respecte a l'any 1982 d'aprovació de les Normes Subsidiàries de Planejament vigents, i que ara precisa l'ampliació d'un sòl industrial que es vol executar de forma immediata.

Atès que, en aquest mateix Ple, es presenta simultàniament l'expedient d'aprovació inicial del Pla Parcial que desenvoluparà la modificació de les NNSS que ara s'estan aprovant.

Atès que no existeix cap altre sector en la vila de caràcter industrial, donat que el del Pla de la Creu ja es troba completament ocupat per l'edificació i el d'iniciativa privada, anomenat de l'Era del Comte, no executat tampoc preveu espais suficients per a l'ús que es pretèn.

Vistos els articles 59 i concordants del Reial Decret legislatiu 1/90 de 12 de juliol que refon la normativa urbanística catalana i preceptes concordats, es proposa als reunits els següent:

Primer: Aprovar inicialment la Modificació Puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament que classifica com a sòl urbanitzable, delimitat industrial, una zona situada en la cruïlla del Camí d'Alguaire amb el de la Saira, d'una superfície de 39.919,17 m², situats al nord-est del municipi, recollida en el document tècnic, per l'arquitecte Miquel Torruella Molet de data octubre de 2002.

Segon: Sotmetre el present acord a informació pública pel termini d'un mes mitjançant anunci que s'insertarà en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de Lleida.

Durant aquest termini, restarà l'expedient en la Secretaria de l'Ajuntament a disposició de qualsevol que vulgui examinar-lo i formular al·legacions. Es notificarà personalment als propietaris de terrenys inclosos en el pla.

Tercer: Es suspen l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, edificacions i demolicions, en l'àmbit territorial comprès per l'esmentada Modificació de Normes, donat que les noves determinacions suposen modificació del règim urbanístic vigent.

La suspensió tindrà una durada màxima de 2 anys i s'extingirà amb l'aprovació definitiva del Pla.”

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels regidors presents.

16.- Aprovació inicial del Pla Parcial urbanístic-industrial de la Cooperativa del Camp “L’Almacellense”, SCCL; situat al nord-est del municipi, en la cruïlla del camí d’Alguaire amb el de la Saira.

Es dóna lectura a la següent proposta:

“Vist el projecte del Pla Parcial urbanístic-industrial de la Cooperativa del Camp “L’Almacellense”, SCCL; de data octubre de 2002, que desenvolupa les normes subsidiàries de planejament existents i per altra banda modificades per acord del Ple d’aquesta mateixa data.

Atès que el Pla Parcial de referència inclou el sòl urbanitzable assenyalat com a zona industrial, segons determina la Modificació de les NNSS de planejament d’Almacelles tramitada específicament, la qual permetrà l’activitat de la Cooperativa del Camp, integrant l’edificació amb l’estructura del territori, amb una perfecta unió amb la vialitat existent. S’ha de tenir en compte la necessitat d’estockatge a l’aire lliure necessari per a la Cooperativa i la facilitat de maniobra que precisaran els vehicles agrícoles i de transport.

Vist allò que disposen els articles 65 de la Llei 2/2000, de data 14 de març, que regula l’urbanisme a Catalunya i l’article 43 del Reglament de Planejament, de data 23 de juny de 1978, es proposa:

Primer: Aprovar inicialment el Projecte del Pla Parcial urbanístic-industrial, situat en la cruïlla del Camí d’Alguaire amb el de la Saira, al nord-est de la població, presentat per la Cooperativa del Camp “L’Almacellense”, SCCL; de data octubre de 2002.

Segon: Sotmetre el present acord a informació pública pel termini d’un mes mitjançant anunci que s’insertarà en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de Lleida.

Durant aquest termini, restarà l’expedient en la Secretaria de l’Ajuntament a disposició de qualsevol que vulgui examinar-lo i formular al·legacions. Es notificarà personalment als propietaris de terrenys inclosos en el Pla.

Tercer: Es suspèn l’atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, edificacions i demolicions, en l’àmbit territorial comprès per l’esmentat Pla Parcial, donat que les noves determinacions suposen modificació del règim urbanístic vigent.

Quart: L'aprovació definitiva d'aquest Pla Parcial estarà supeditada a l'aprovació prèvia o simultània de la modificació de NNSS entrant.

Cinquè: La suspensió tindrà una durada màxima de 2 anys i s'extingirà amb l'aprovació definitiva del Pla”.

Sotmesa a votació la proposta, és aprovada per unanimitat dels regidors presents.

17.- Contesta a les preguntes formulades per CiU (reformat del Centre Cultural)

El portaveu de CiU fa arribar el següent escrit al Ple de la Corporació, que serà contestat pel portaveu del PP, en nom i representació de l'Equip de Govern, tal com es detalla:

“El motiu d'aquest escrit és per recordar-li (al Sr. Visa) que el passat 27 de juny el Grup Municipal de Convergència i Unió va presentar per escrit un seguit de preguntes relacionades amb el reformat del Casal. Preguntes que vostès hauran de contestar d'acord amb l'article 97 del ROF, articles 76, 101, 102 i 152 LMRLC en la propera sessió plenària del mes d'agost.

A tot això i davant la possible complexitat tècnica de poder respondre a les preguntes, el nostre Grup acceptaria que fos el mateix tècnic municipal i el secretari, qui contestés a cada una de les preguntes en la mateixa sessió plenària.

També li recordo que mai, el contingut de les nostres preguntes han sigut contestades, ni pel tècnic municipal, ni per el secretari de la Corporació, ni tampoc per cap membre de l'equip de Govern. Per tal d'evitar generar més confusió sobre aquest tema, li adjunto còpia literal de la intervenció del tècnic en la sessió plenària extraordinària sol.licitada per CiU del juliol 19 de 2001, així com una nova còpia de les preguntes.

Text literal de l'informe que el tècnic municipal va realitzar en el Ple extraordinari de dia 19 de juliol de 2001.

Acte seguit el senyor Alcalde dóna la paraula a l'arquitecte tècnic en Domingo Bandrés, afi de que l'informe sobre l'objecte de l'ordre del dia.

- 1.- Que tota la documentació que justifica el que dirà es troba en l'expedient.*
- 2.- Que desconex on diu que l'obra valgui més d'un 50% més de l'adjudicada.*

3.- *Que l'obra no és més cara, sinó que solament val més diners perquè s'ha fet més gran, és a dir, que s'han construït més metres quadrats, com per exemple el soterrani, la superfície dels sostres, etc...*

Sobre el procediment d'execució fa constar:

- a) *Que l'empresa ha anat molt lenta i que aquesta lentitud ha estat deguda a diferents motius.*
- b) *Que el termini d'execució és de setze mesos segons el contracte.*
- c) *Que s'han produït modificacions en el projecte, com per exemple, la construcció d'una sala de conferències, sala de música, cafeteria, etc... totes les quals avaluades suposen un increment del 14% del preu adjudicat. En definitiva el total de l'import del projecte reformat és de 244 milions de pessetes.*
- d) *Que LEDECO té dret a una pròrroga en el termini d'execució de forma proporcional a l'ampliació de l'obra i per tant, el termini inicial es podria allargar fins a un total de 19 mesos des de l'inici de les obres però no és admissible que hagin transcorregut 31 mesos. Cal assenyalar també que fa cinc que l'obra està pràcticament aturada atès que solament hi ha un paleta i un manobra.*

El problema de la discrepància econòmica entre l'Ajuntament no està en les unitats d'obra importants que han estat modificades (cinema, noves instal·lacions, fonaments, etc...) sinó que es produeix en variacions d'obra previstes en el projecte d'una manera i que el contractista ha proposat canviar (per exemple substituir unitats d'obra de formigó vist per plaques de marbre). En aquest supòsit LEDECO pretèn facturar uns preus diferents als previstos en el projecte, cosa impossible d'acord amb la Llei de Contractes de les Administracions Públiques. És per aquest motiu principalment que LEDECO ha paralitzat l'obra.

Preguntes de CiU per ser contestades en la propera sessió plenària.

1.- Pregunta: *Per què un any abans d'acabar la construcció del Casal la direcció facultativa va demanar una pròrroga?*

Resposta de l'Equip de Govern: *A partir de l'estudi geotècnic del terreny i la evident necessitat d'execució de murs pantalla (sobretot pel deficient estat estructural de la façana mitgera de l'edifici veí), es van canviar el sistema de fonaments projectats: de sabates i murs de contenció a la de murs-pantalla. Aquest canvi va implicar una modificació del projecte original i el seu pressupost inicial. L'augment de pressupost d'aquest capítol implica més volum d'obra i, en conseqüència, un reajust en el termini d'execució. Aquest ajust en el termini d'execució va ser augmentat proporcionalment al pressupost, segons les*

determinacions de l'art. 149 del Decret 3410/1975 pel què s'aprova el Reglament General de Contractes de l'Estat (R.G.C.E.).

2.- Pregunta: *Per què es va aprovar un projecte reformat dues vegades, el primer al mes de juny de 2001 per un import de 31.070.854 pessetes, i al gener de 2002, un de 52.881.551 de pessetes?*

Resposta de l'Equip de Govern: El projecte reformat redactat només s'aprovà una sola vegada per import de 34.070.854 de PTA (no 31.070.854 de PTA, segons la pregunta formulada).

Els 52.881.551 de PTA corresponen a la diferència d'obra prevista i obra executada, i és el resultat de la liquidació practicada amb motiu de la rescissió de contracte amb l'empresa adjudicatària anterior i, en conseqüència, unitats d'obra pendents d'execució en aquell moment per l'acabament de les obres. Així doncs, només ha estat aprovat un sol reformat i una sola vegada.

3.- Pregunta: *Per què es van realitzar modificacions al projecte del Casal, sense abans quantificar la part econòmica de l'obra?*

Resposta de l'Equip de Govern: Les obres que van ser modificades o introduïdes com a noves ho van ser per motius de reorientació del conjunt de l'edifici, per funcionalitat general i tècnics. En el primer cas per la introducció dins del projecte d'un cinema i cafeteria, en comptes de la sala de conferències prevista inicialment, i en el segons cas pel canvi de fonaments abans esmentat. Els canvis -que per aquests motius van ser obligatoris- van afectar bàsicament als fonaments i a la instal.lació elèctrica. Aquests capítols es trobaven íntegrament quantificats en tot moment i abans de començar l'execució de les unitats d'obra. A més, totes les parts coneixien el seu import donat que existien pressupostos d'industrials. En aquest sentit es va considerar més adequat aglutinar totes les modificacions en un sol document (reformat), donat que l'augment previst, en general, no superava el 20% permès (segons determina l'art. 153 del R.G.C.E.). El reformat redactat ascendia al 16,1577% del pressupost total d'adjudicació.

4.- Pregunta: *És correcte el procediment administratiu d'adjudicar la instal.lació elèctrica per 4 milions més del previst?*

Resposta de l'Equip de Govern: En aquesta pregunta es detecta una informació molt deficient per part de la persona que la realitza o, simplement, és malintencionada. Efectivament, una vegada rescindit el contracte amb LEDECO, l'estat de compte de liquidació en aquest capítol d'obra era de 117.274,42 euros que restava pendent d'execució. L'oferta més econòmica adjudicada posteriorment a Electra-Valls va ser de 105.724,58 euros. Evidentment, la quantitat adjudicada és

inferior a la prevista, i en conseqüència no és cert (simplement és mentida) la afirmació de que va ser adjudicada per 4 milions de PTA de més sobre allò previst.

5.- *L'article 102 de la Llei de contractes, diu que només es poden introduir modificacions en el contracte per raó d'interès públic.*

Pregunta: *Han sigut aquestes modificacions del projecte d'interès públic tal i com ho determina la Llei de contracte?*

Resposta de l'Equip de Govern: L'art. 102 de la Llei 13/1995 de Contractes de les Administracions Públiques i l'art. 149 del Decret 3410/1975 del Reglament General de Contractes de l'Estat defineixen perfectament les modificacions que poden introduir-se. En aquest sentit, la pregunta formulada és parcial, i tant la Llei com el Decret anteriors defineixen les modificacions per raó d'interès públic o de necessitats noves o causes tècniques imprevistes. Evidentment, com a causa tècnica es trova el canvi de fonaments (per estudi geotècnic) i d'interès públic (canvi de sala de conferències per cinema). Ambdues justifiquen plenament els canvis introduïts i s'adapten perfectament a les previsions de l'articulat.

6.- Pregunta: *la direcció facultativa de l'obra va demanar a l'òrgan competent iniciar l'expedient de modificació amb caràcter d'urgència abans d'iniciar les modificacions del projecte del Casal?*

Resposta de l'Equip de Govern: Aquesta pregunta està relacionada amb el punt número 3 anterior. La Direcció Facultativa, en tot moment, va informar dels canvis que s'havien d'introduir a les parts implicades (empresa i Consistori), de les unitats que havien de ser modificades i que, posteriorment, van ser recollides en el Reformat (existeixen els pressupostos acceptats d'aquestes unitats.) En aquest sentit cal insistir en que per part de la Direcció Facultativa es considera modificació (segons la Llei i el Reglament) aquelles unitats que alteren els elements previstos o són unitats d'obra nova. Per aquesta banda es documenten i quantifiquen totes les partides d'obra (nova o substituïda) amb incidències econòmiques com són: fonaments, instal·lació elèctrica, fusteria, visera d'acer inoxidable, etc. La quantificació del conjunt amb incidències econòmiques era inferior al 20% (concretament el 16,1577%) i, per aquest motiu, van ser recollits tots aquests conceptes en un de sol reformat.

7.- Pregunta: *Si l'Administració va canviar les unitats d'obra sense abans aprovar el projecte de modificació i l'aprovació d'augment de despeses. Per què?*

Resposta de l'Equip de Govern: Les obres van ser executades d'acord a allò que estableix l'art. 150 del Reglament General de Contractes de l'Estat, en el sentit que les unitats d'obra afectada per modificacions i/o substitucions d'una classe de fàbrica per una altra de les compreses en el projecte obliga a la contracta a la seva

execució, en el cas que no suposi un increment de preus en general. Respecte a les unitats substituïdes (esmentades en punts anteriors) i d'acord al mateix art. 150, els preus d'aplicació van ser proposats per la Direcció Facultativa i recollits en el Projecte Reformat únic en quantia inferior al 20%, segons les determinacions de l'article 153 del R.G.C.E.

8.- Pregunta: *Si l'article 96 preveu una sèrie de mesures, en aquest sentit per incompliment del termini total de l'obra, amb multes de fins a 25 mil pessetes diàries, per què no es va optar per aquesta mesura, en contra de l'empresa constructora?*

Resposta de l'Equip de Govern: Aquesta pregunta també és incompleta respecte a allò que estableix l'article 96 esmentat. Efectivament, l'art. 96 de la Llei 13/1995 de Contractes de les Administracions Públiques, i l'art. 137 del R.G.C.E. estableix, indistintament, la possibilitat de penalitzacions per demora o bé per la Resolució del Contracte. Evidentment, la Corporació va considerar oportú aplicar aquest segon concepte, per motius obvis, i va optar per resoldre el contracte amb l'empresa adjudicatària.

9.- Pregunta: *Per què no es van adjudicar per concurs les obres complementàries que es van realitzar en la construcció del Casal?*

Resposta de l'Equip de Govern: Aquesta pregunta evidencia una falta de sensibilitat econòmica respecte a la gestió dels diners públics, a més de no tenir clar que es tracten d'obres residuals del projecte original i no d'obres complementàries. Evidentment, i d'acord a l'art. 153 de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques i l'art. 187 del R.G.C.E., simplement per aplicació dels conceptes de celeritat en l'execució de les obres i l'estalvi econòmic que representava, molt superior al 20%, justificava sobradament el sistema d'execució per la pròpia Administració.

10.- *Els articles 153 i 154 permeten a l'Administració realitzar per ella mateixa l'execució de les obres mitjançant el seu personal o col.laboració d'empresari particular, però només quan no hagi hagut ofertes d'empresaris per l'execució d'obres en licitació. En aquest cas, l'empresa Sorigué es va presentar a la licitació.*

Pregunta: *L'Equip de Govern li va comunicar a l'empresa Sorigué la possibilitat d'acabar les obres del Casal?*

Resposta de l'Equip de Govern: Aquesta pregunta, i reiterant el punt anterior, demostra mala fe perquè es limita estrictament a la part de l'articulat més restrictiva. Com abans s'ha indicat, l'art. 153 de la Llei de C.A.P. i l'art. 187 del R.G.C.E. permet l'execució d'obres per part de la pròpia Administració en els supòsits de limitació de quantia econòmica, de disponibilitat tècnica i d'estalvi per l'Administració. Totes aquestes circumstàncies eren concurrents en el cas del Casal, i així es va actuar.

Evidentment, una vegada es va prendre aquesta decisió no es va consultar amb cap altra empresa constructora per considerar-ho innecessari.

11.- *Si l'article 69 de la Llei de Contractes prohibeix clarament el fraccionament de l'objecte del contracte, per ser totalment il.legal.*

Pregunta: *Per què l'Equip de Govern l'ha fraccionat?*

Resposta de l'Equip de Govern: Aquesta pregunta també és malintencionada i no es correspon a la realitat. Des del moment que l'Administració decideix executar les obres directament amb mitjans propis, assumeix el total econòmic pendent d'execució que resulta de la liquidació practicada. Evidentment que l'Administració necessita d'altres empresaris particulars per a l'execució d'un seguit d'unitats d'obra (exactament igual que qualsevol altre empresari del mercat, donat que no hi ha cap empresa que disposi de tots els oficis i necessita col.laboradors), i així han estat executades les obres. Així doncs, no és d'aplicació l'art. 69 de la Llei en referència a la impossibilitat de fraccionament i sí, en canvi ho és l'art. 153 de la Llei de C.A.P. i l'art. 187 del R.G.C.E., que estableix la possibilitat de col.laboracions d'empresaris particulars.

12.- Pregunta: *Per què ha calgut fer una "separata" del projecte si aquest ja estava ben fet des d'un principi?*

Resposta de l'Equip de Govern: Evidentment la persona que redacta aquestes preguntes no és la més idònia ni adequada per fer-les, donat que no disposa de criteris i conceptes clars respecte a l'aplicació de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques i el Reglament General de Contractació de l'Estat, així com la gestió d'obres.

Està clar que si l'obra ha estat rescindida amb l'empresa adjudicatària anterior, ha estat necessari practicar una liquidació amb aquesta, de la qual ha resultat un saldo de liquidació pendent d'execució, sobretot tenint en compte que les obres no es trobaven acabades. Aquest saldo pendent d'execució és el que es documenta per facilitar els treballs d'execució posteriors i no barrejar-los amb les unitats anteriorment executades. En conseqüència, aquesta "separata" és un document que recull i justifica la resta del projecte que resta pendent d'execució, i no té res a veure amb el que el projecte original estigués ben fet o mal fet.

13.- *La mateixa existència d'aquest nou projecte indica o que inicialment estava mal fet (per tant en el replanteig del projecte abans de començar les obres s'hauria d'haver manifestat i modificat convenientment) o que s'ha anat modificant de forma important mentre s'executava.*

Pregunta: *Si ha estat així, per què l'Equip de Govern ho ha permès i ha anat pagant les certificacions d'obra?*

Resposta de l'Equip de Govern: Aquesta pregunta demostra el poc (o nul) interès de la persona que la redacta en informar-se adequadament ja que, com a responsable polític d'una part de la localitat, hauria de saber (i conèixer) des d'un principi el tipus de projecte que ha de ser realitzat a la seva localitat. En aquest sentit, es convida a aquesta persona a analitzar el projecte primitiu i comparar-lo amb l'obra executada.

No obstant, aquesta pregunta es respon en el punt anterior i es reitera que la informació prèvia abans de formular preguntes és important a fi de no fer el ridícul i fer perdre el temps a la gent.

14.- Pregunta: *Per què no s'estableix el cost total previst de les obres que falten per realitzar i per què s'han anat adjudicant les obres d'unitat d'actuació com si fossin obres diferents, cosa que ja hem comentat abans és il.legal. Per què s'està fraccionant el contracte?*

Resposta de l'Equip de Govern: També aquesta pregunta és reiterativa, donat el concepte erroni de fraccionament que té la persona que la formula, i es respon en el punt número 11 anterior.

Respecte a ladespesa total de les obres previstes d'execució es la quantitat final que hi figura al projecte reformat, i correspon a la quantitat total del document anteriorment anomenat "separata".

15.- Pregunta: *Per quin motiu s'utilitza la figura del contracte de col.laboració quan, en realitat, es tracten d'autèntiques adjudicacions d'execució d'obres d'un mateix projecte?*

Resposta de l'Equip de Govern: Aquesta pregunta també ha estat contestada anteriorment i es torna a insistir en l'error de concepte de col.laboració que té la persona que formula la pregunta. En aquest sentit cal afegir que, simplement pel fet de garantir l'execució de les obres i un estalvi econòmic molt important per al ciutadà ja no seria ni discutible el sistema utilitzat, però dóna la sensació que ni l'aplicació estricta de la Llei i el Reglament, a més d'aconseguir un important estalvi econòmic per executar-lo d'aquesta manera, tingui el més mínim interès per al representant del Grup polític que formula aquestes preguntes, que no queda clar ni se sap la finalitat que persegueix.

16.- Pregunta: *Per què l'Equip de Govern no autoritza el tècnic municipal a realitzar un informe del per què s'han dut totes aquestes modificacions, tal com CiU ve sol.licitant des del 21 de març de 2002. Escrit amb registre d'entrada 943/2002?. Vull recordar que en la sessió del mes de juliol de 2001, el tècnic no va exposar cap motivació d'aquestes modificacions.*

Resposta de l'Equip de Govern: En l'expedient del CASAL hi figuren tots els informes redactats pel tècnic municipal (que són varis), que descriuen i justifiquen de manera pormenoritzada tot el procés de l'obra de manera cronològica, a més del projecte reformat que recull el conjunt d'unitats de tota l'obra. Només cal tenir el mínim interès a revisar-los.

En aquest sentit, cal reiterar que el tècnic municipal s'ha prestat en multitud d'ocasions per informar de qualsevol assumpte relatiu al CASAL, sense cap tipus de resposta ni el més mínim interès per part del Grup que presenta les preguntes sobre les què estem tractant.

Així mateix, en la sessió plenària esmentada del mes de juliol de 2001, el tècnic municipal (present en aquella sessió per tal d'informar al Ple) no va poder respondre gaires preguntes simplement perquè el Grup que en aquest moment les formula **NO ES VA PRESENTAR**. No obstant, en la mínima intervenció efectuada en aquella sessió es van respondre la majoria de preguntes que ara es formulen, i que en el cas d'haver estat presents en aquell Ple, serien del tot innecessàries.

17.- Pregunta: *Per què l'Equip de Govern no autoritza al secretari de la Corporació a realitzar un expedient d'investigació i un informe jurídic sobre l'escrit presentat per CiU i amb registre d'entrada 943/02 i 1136/02?"*

Resposta de l'Equip de Govern: Aquesta resposta correspon a la Secretaria de l'Ajuntament.

No obstant, es vol afegir que si el concepte d'obrir un "expedient d'investigació" indica qualsevol mena de sospita sobre el comportament de l'Equip de Govern o de la Direcció Facultativa de les obres, es recorda que NO s'accepta cap tipus de lliçó d'honestedat que vingui de part del Grup sotasignat de l'escrit.

18.- Precs i preguntes

El portaveu de CiU, Josep Ibarz, proposa felicitar al Consell Comarcal del Segrià per l'estesa de mobiliari urbà subministrat a l'Ajuntament d'Almacelles.

El Sr. Alcalde pregunta a aquest portaveu d'on han sortit els diners per a aquesta subvenció, manifestat el portaveu de CiU que això ho haurà de dir el mateix Consell Comarcal.

Igualment pregunta el mateix regidor que el seu grup ha presentat unes preguntes dins del termini legal establert perquè fossin contestades en aquest Ple, sense que

hagin tingut resposta. El Sr. Alcalde manifesta que ja se'ls hi contestarà en el seu moment.

El regidor de CiU, Josep Ramon Olivart, pregunta el per què en arranjar les voreres no es deixa els passos per a minusvàlids, citant com a exemple el tram que s'està refent del carrer Major.

El Sr. Alcalde manifesta que s'accepta la suggerència i que es farà arribar la variació sol.licitada a qui pertoca per tal de que es tingui en compte.

El regidor de CiU, Josep Gòdia, pregunta si es pot saber qui fou qui va manar treure la llum del recinte de les penyes durant la passada Festa Major.

El Sr. Alcalde contesta que fou un policia, degut a un malentès d'aquest, qui – posteriorment- ja es va disculpar pel fet esmentat.

19.- Assumptes d'urgència

Aquests assumptes s'han inclòs com a punts de l'Ordre del Dia, en els punts 15 i 16.

I no havent més assumptes per tractar s'aixeca la sessió a les 14,20 hores del migdia.

**Vist-i-plau,
L'alcalde**

EL SECRETARI