

**ACTA CORRESPONENT A LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA
PEL PLE MUNICIPAL DEL DIA 5 DE DESEMBRE DE 2001.-
NÚMERO 10:**

ASSISTÈNCIA: Alcalde: SR. MANUEL VISA I PURROY

Regidors: SR. MANUEL QUEROL LLOBET
SR. RAMON PRATS TROTA
SR. FRANCESC TORRES ARNÓ
SR. LLUÍS DALMAU SALVATELLA
SRA. MONTSE BENDICHO CASAÑÉ
SR. JOSEP IBARZ GILART
SR. JOSEP OLIVART VILASECA
SR. JOSEP GÒDIA VISA
SR. JOAN MOLET TORRES

Secretari: SR. RAMON M. CORNELLANA PUIGARNAU

A Almacelles, éssent les 13 hores del dia indicat a l'encapçalament, sota la Presidència del Sr. Alcalde en Manuel Visa i Purroy i l'assistència dels Regidors assenyalats més amunt.

Prèvia comprovació del quòrum legal necessari, amb l'assistència del Secretari, es procedeix a la realització de la sessió extraordinària del Ple d'aquesta Corporació.

**1.- RESOLUCIÓ DEL CONTRACTE DEL CASAL CULTURAL SIGNAT
EN DATA 21 D'OCTUBRE DE 1998**

Es dóna lectura a la següent proposta:

“Atès que per acord del Ple de l'Ajuntament, adoptat en sessió de 8 d'octubre de 1998, es va adjudicar a l'empresa LEDECO S.A. l'obra de construcció del Casal-Centre Cultural d'Almacelles.

Atès que el termini d'execució de l'obra s'establí en 16 mesos, comptats des de l'endemà de la formalització del contracte que es signà en data 21 d'octubre de 1998.

Atès que en data 10 de gener de 1999, la direcció facultativa informà en el sentit de prorrogar el termini d'execució d'obra en dos mesos, establint-se com a termini final d'execució el 21 d'abril de 2000.

Atès que per escrit de data 24 de febrer de 2000 la contractista, LEDECO S.L. transformada de Societat Anònima a Societat de Responsabilitat Limitada, sol·licità pròrroga de sis mesos del termini final d'execució de l'obra, tot al·legant motius aliens a l'Ajuntament d'Almacelles tals com ara la manca de personal i de subministres de materials.

Atès que en data 6 de novembre de 2000, es requerí a LEDECO S.L. per tal que procedís a la finalització de l'obra, tot advertint la contractista que la demora no podria ultrapassar, per cap motiu, la data de 15 de febrer de 2001.

Atès que malgrat els ajornaments i els constants requeriments verbals i escrits, LEDECO S.L. no finalitzava les obres, en data 20 de març de 2001, la Comissió de Govern acordà l'inici d'expedient de resolució de contracte per incompliment del termini total d'execució de l'obra.

Atès que per escrit de 29 de març de 2001, la contractista s'oposà a la resolució del contracte al·legant que el retard era degut a:

- 1.- La modificació de la cimentació de l'edifici.
- 2.- La manca d'adequada programació de l'obra per part de la direcció facultativa en haver-se modificat la major part dels materials i acabats.
- 3.- La instal·lació de l'aire condicionat a càrrec d'una altra contracta.
- 4.- S'al·lega també que l'obra s'ha executat amb professionalitat, bona fe i sota les directrius de la direcció facultativa.

Atès que en data 15 d'abril de 2001, la Direcció Facultativa de l'obra informà desfavorablement les al·legacions de la contractista, tot fent constar:

- 1.- Que la contractista ha paraitzat l'obra des del mes de març de 2001, sense que existeixi motiu que justifiqui l'aturada de treballs.
- 2.- Que els motius al·legats per la contractista per justificar el retard manquen de fonament, atès que la substitució d'algun material constructiu per un altre s'ha fet de forma tècnicament justificada i, en qualsevol cas, les variacions de detalls en acabats no justifiquen un retard acumulat tan sensible que obeeix a altres motius, en concret, a la deficient gestió de l'execució de l'obra per part de la contractista.

3.- La circumstància que s'encomanés a un tercer la instal.lació de l'aire condicionat de la sala del soterrani no pot afectar el desenvolupament general de l'obra en tot l'edifici.

4.- Abundant en la deficient gestió tècnica de la contractista, la Direcció facultativa apunta a manca d'estudi del projecte i al desinterès econòmic per l'obra de LEDECO S.A. com a causes de la demora.

5.- Per la Direcció Facultativa de l'obra es refereix que la paralització dels treballs i l'endarreriment en l'execució respon a una voluntat de la contractista d'imposar preus en la contracta, fent abstracció dels preus de projecte i del preu de mercat.

Atès que traslladat aquest informe de la Direcció Facultativa a la contractista, per escrit de 15 de maig de 2001 LEDECO S.L., afirmà que el retard en l'execució de l'obra és imputable a la Direcció Facultativa, tot presentant una "autocertificació" d'obra per import de 31.105.228,- pts basada, a més, en preus aliens al quadre de la contracta, segons s'informà per la Direcció Facultativa en data 30 de maig de 2001, i que donà lloc a l'acord de la Comissió de Govern de 4 de juny de 2001 refusant la pretensió d'abonament formulada per la contractista.

Atès que LEDECO S.L. ha ultrapassat amb escreix el termini d'acabament de les obres, que s'exhaurí el dia 28 d'abril de 2000.

Atès que tot i les alegacions de LEDECO S.L., vessades en el tràmit contradictori de la resolució del contracte, en el sentit que el retard en l'execució de l'obra és imputable a la Direcció Facultativa, és el cert que en escrit de 24 de febrer de 2000, la contractista assenyalà com a causes del retard en el lliurament de l'obra circumstàncies alienes a la Direcció Facultativa i al propia Ajuntament, tals com ara la manca de personal o problemes amb els industrials subministradors.

Atès que l'article 99 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, de Contractes de les Administracions Públiques estableix que el contracte és a risc i ventura del contractista, per la qual cosa la manca de personal o els problemes amb els industrials subministradors no resulten oposables a l'Administració contractant com a justificació del retard en el compliment de la prestació.

Atès que, abundantament, la Direcció Facultativa de l'obra estableix en els seus informes que les modificacions de detall en els acabats, o àdhuc en els fonaments, no poden justificar cap mena de retard en l'execució com la que s'està patint i que la demora en la finalització de l'obra respon a deficiències en la gestió de treball per part de la contractista i al seu propi interès en alentar els treballs per tal d'imposar un nou quadre de preus a l'Administració.

Atès que aquesta il·legítima finalitat que perseguiria LEDECO S.L. es correspon amb la conducta de la contractista presentant al cobrament una “autocertificació”, no avalada pels tècnics, valorada, a més, amb preus aliens al quadre de la contracta i que ha estat oportunament refusa per l’Ajuntament.

Atès que els articles 96.3 i 112, lletra e), de la Llei 13/1995, de 18 de maig, estableixen que la demora del contractista facultarà l’Administració per resoldre el contracte, sense necessitat d’intimació prèvia.

Atès que s’ha complert el tràmit de donar audiència al contractista que s’ha oposat a la resolució del contracte.

Atès que el retard acumulat fins a la data fa necessari i urgent per a l’interès públic municipal accelerar els tràmits de la resolució de contracte que permetin, en definitiva, l’acabament i posada al servei públic de l’obra.

Atès que, per acord del Ple, adoptat en sessió de 28 de juny de 2001 es va acordar ratificar l’acord d’inici d’expedient de resolució de contracte de 20 de març de 2001, i donar continuïtat al procediment de resolució de contracte tot trametent l’expedient per a Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora.

Atès que, en data 9 de novembre de 2001, la Comissió Jurídica Assessora dictaminà la procedència de la resolució del contracte.

Atès que l’article 114.5 de la Llei 13/1995, estableix que l’acord de resolució contindrà pronunciament exprès respecte al destí de la garantia prestada pel contractista i escoltat el parer de la Comissió Jurídica Assessora, es considera procedent la no incautació de la mateixa per causa de la resolució, sens perjudici que aquesta garantia resti afectada al termini de garantia i al pagament del ròssec que, eventualment, pugui resultar a favor de l’Ajuntament de la liquidació d’obra, de conformitat amb allò que estableix en els articles 37.2, 45 i 48.1 de la Llei 13/1995.

Atès que l’article 152.1 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, estableix que la resolució del contracte donarà lloc a la comprovació, mesura i liquidació de les obres realitzades, fixant-se els ròssecs pertinents a favor o en contra del contractista, segon sigui el cas, amb citació d’aquest a l’acte de comprovació i mesura.

Atès que l’article 113.1 de la Llei 13/1995, de 18 de maig, atribueix a l’òrgan de contractació l’adopció de l’acord de resolució de la contracta.

Vist l’informe d’assessoria jurídica, i el Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora que considera procedent la resolució del contracte, és per tot això que es proposa als reunits el següent:

Primer: Resoldre el contracte que per a l'execució de l'obra del Casal Cultural d'Almacelles, mantenia l'Ajuntament d'Almacelles amb LEDECO, SL.

Segon: Convocar al contractista per a l'acte de mesura i comprovació de l'obra executada, que tindrà lloc el proper dilluns, dia 10 de desembre a les 10 del matí, informant-lo que podrà comparèixer assistit per un facultatiu.

Tercer: Disposar que, un cop la direcció facultativa, hagi efectuat la mesura i comprovació de l'obra executada pel contractista, es procedeixi a la liquidació del contracte fixant-se els ròssecs pertinents a favor o en contra del contractista.

Quart: Declarar que la resolució del contracte no comporta la pèrdua de garantia definitiva prestada pel contractista, sens perjudici que aquesta quedi afecta a la verificació del termini de garantia de l'obra executada i al pagament del ròssec que, eventualment, es declarés a favor de l'Ajuntament per la liquidació del contracte.

Cinquè: Notificar aquesta resolució al contractista, fent-li saber que contra aquesta pot interposar, potestivament, recurs de reposició o bé, directament, recurs contenciós-administratiu en el termini de dos mesos davant la Sala del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. Cas d'interposar recurs de reposició aquest s'entendrà desestimat si transcorregués un mes des de la data de presentació sense haver rebut resolució expressa".

El portaveu de CiU fan constar les gestions realitzades pel seu grup a la vista de la situació de l'obra del Casal-Centre Cultural d'Almacelles, per obrir les instal·lacions com més aviat millor atesa l'urgent necessitat de posar-lo en funcionament.

També assenyala que en el TSJC, es troben dos contenciosos iniciats per l'empresa LEDECO, SL; en relació amb les discrepàncies per la resolució del contracte per part de l'Ajuntament amb aquesta empresa.

Sotmesa a votació la proposta és aprovada per 6 vots a favor dels regidors del PSC i del PP, i 4 abstencions dels regidors de CiU.

I no havent més assumptes per tractar s'aixeca la sessió a les 13,15 hores del migdia.

**VIST I PLAU,
L'alcalde**

EL SECRETARI